

CA

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
CONSILIUL JUDEȚEAN GIURGIU
SPITALUL JUD. DE URGENȚĂ GIURGIU
REGISTRATURĂ
Nr. 2338 din 23.09.2024

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
București, Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, România
021.310.46.42

SPRE ȘTIINȚA:

SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ GIURGIU
B-dul București nr. 18, Giurgiu
E-mail: spitalgiurgiuachizitii@yahoo.com

SGPI SECURITY FORCE S.R.L.
Splaiul Unirii, Nr. 313, Sector 3
E-mail: office@sgpiforce.ro

REF:

PROCEDURA DE ATRIBUIRE AVÂND CA OBIECT ACORD CADRU DE
PRESTARI "SERVICII DE PAZA SI PROTECTIE LA S.J.U. GIURGIU"

DOSAR NR.:

3481-C4

Subscrisa **3D SECURITY FORCE S.R.L.**, cu sediul în Str. Principala 1A, Cam. 15, Sat Stănești, jud. Giurgiu, nr. de înregistrare la Registrul Comerțului J2023000105524, Cod Fiscal RO 47589493, reprezentată legal prin Administrator Nicolae Florian și convențional prin Cabinet de Avocat _____, având date de contact: Tel.: _____, E-mail: _____, unde solicităm comunicarea tuturor actelor de procedură transmise în format electronic, depunem următoarele

CONCLUZII SCRISE

Prin care învederăm următoarele:

I. Oferta 3D Security Force a fost declarată în mod temeinic și legal ca admisibilă/câștigătoare

1. Cu privire la susținerile SGPI referitoare la punctajul acordat factorului de evaluare privind Capacitatea de intervenție cu echipaje de intervenție

- prin Concluziile scrise formulate, SGPI reia susținerile eronate din Contestație, în sensul că, autoritatea contractantă nu ar fi trebuit să ia în considerare capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit.
- contrar acestor susțineri, prevederile legale din materia achizițiilor publice prevăd următoarele:
 - **art. 172 din Legea nr. 98/2016** „(4) Autoritatea contractantă nu poate stabili cerințe de participare pentru subcontractanții propuși de ofertant/candidat în ofertă sau solicitarea de participare, dar ia în considerare capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit, dacă documentele prezentate sunt relevante în acest sens”.
 - **art. 48 din HG nr. 395/201** „(1) În cazul în care ofertantul/candidatul își demonstrează situația economică și financiară, respectiv capacitatea tehnică și profesională, invocând suportul unui/unor terț/terți, în condițiile Legii, atunci acesta are obligația de a dovedi susținerea de care beneficiază prin prezentarea unui angajament ferm al persoanei respective, prin care se confirmă faptul că acesta va pune la dispoziția ofertantului/candidatului resursele invocate. Subcontractanții pe a căror capacitate ofertantul/candidatul se bazează pentru demonstrarea îndeplinirii anumitor criterii de calificare și selecție sunt considerați și terți susținători, caz în care acordul de subcontractare reprezintă, în același timp, și angajamentul ferm”.
- prin urmare, din textele de lege anterior referite, rezultă cu evidență că autoritatea contractantă are **obligația de a lua în considerare capacitatea tehnică și profesională a subcontractanților propuși pentru partea lor de implicare în contractul care urmează să fie îndeplinit.**

- de asemenea, cu privire la susținerile Contestatarei privind echipajul de intervenție care acționează la Vadu Lat, acestea sunt invocate cu vădită rea-credință în condițiile în care am susținut și dovedit explicit faptul că din cele 5 echipaje de intervenție, **4 acționează în zona Municipiului Giurgiu** (auto [redacted] aparținând 3D Security Force și auto [redacted] aparținând Tiger Security) și **1 echipaj acționează în zona Spitalul Vadu Lat** (aparținând 3D Security Force).
- subscrisa am susținut că la nevoie, în situații excepționale, echipa de intervenție de la Vadu Lat care va respecta întocmai timpii de intervenție, poate fi susținută inclusiv de unul din echipajele de la Giurgiu, care poate fi relocalat la Schitu (la nevoie), iar de la Schitu să poată interveni în maxim 30 de minute la Vadu Lat.
- este un mod de acțiune uzual în acest domeniu dar străin se pare pentru un profesionist așa cum pretinde Contestatara că ar fi.
- prin urmare, toate susținerile Contestatarei sunt vădit nefondate și în contradicție cu prevederile legale invocate de subscrisa în susținere.

2. Cu privire la susținerile SGPI referitoare la prețul oferat de 3D Security Force

- este greu de înțeles cum a ajuns SGPI la concluzia că subscrisa nu am îndeplini legislația muncii, în condițiile în care oferta depusă include toate costurile impuse de legislația în vigoare.
- întreaga structură a tarifelor orare oferate respectă în totalitate normele legale privind legislația muncii, salarizarea personalului și încadrarea corespunzătoare a acestuia, obligațiile privind echiparea și dotarea personalului de pază, respectarea Contractului Colectiv de Muncă încheiat la nivelul 3D Security Force și înregistrat la ITM Giurgiu sub nr. 488/26.08.2024.
- **plata diurnelor de deplasare**, se încadrează în limita legală (0,14 lei/oră x 730 ore medii/lună x 4,5 posturi = 459,90 lei/lună, fără TVA), așa cum rezultă din capitolul „Diurna de deplasare agenți de securitate/intervenție”, din **Subtotal V** al structurii de tarif oferat.
- **Contestatoarea SGPI interpretează eronat calculația cheltuielilor lunare cu diurna**, deoarece de această diurnă beneficiază doar personalul de pază care se deplasează la distanțe mai mari decât prevăd normele legale, iar în situația noastră este vorba doar de maxim 2 persoane pentru acest contract, așa cum au fost evidențiate în documentele care însoțesc oferta.

- maxim 5 posturi permanente x 4,7 agenți de securitate pe post permanent (4,35 agenți pentru acoperirea orelor din posturi, astfel încât fiecare agent de securitate să efectueze lunar o medie de 165,334 ore + 0,35 agenți de Securitate pentru CO) = 23,5 agenți de securitate necesari.
- 3D Security Force a alocat 24 agenți de securitate, pentru acest contract, din care echivalentul a 0,5 agenți de securitate (parțial libere legale și completări ale posturilor în situații neprevăzute).
- numărul de agenți de pază necesari pentru executarea contractului este de 24, așa cum am prezentat în propunerea tehnică și în documentele anexate la ofertă.
- elementele de cheltuieli ce compun tariful orar asigură plata orelor de pază din cadrul dispozitivului de pază, astfel încât cei 24 agenți de securitate sunt salarizați în conformitate cu normele legale.
- de asemenea, SGPI nu calculează corect tariful orar corespunzător orelor de noapte efectuate de personalul de pază, reducând nejustificat cheltuiala din tariful orar cu 1,02 lei.
- calculația corectă este cea prezentată în cererea noastră de intervenție:

media sporului de noapte pentru 24 ore cuprinde 1/3 din 25% spor de noapte, adică 8,33% din total tarif, reprezintă 24,496 lei/oră x 8,33% = 2,04 lei/oră.

- în situația în care angajatorul optează să reducă programul pe timpul nopții cu o oră, plătind 8 ore de noapte dar salariatul prestează 7 ore, acea oră va fi acoperită de către alt agent de securitate, deoarece programul este continuu la posturile permanente 24h/24h.
- astfel, angajatorul va plăti:

(1 oră x 30.42 zile medii/lună x 24,496 lei/oră) / 730 ore medii/lună = 1,02 lei/oră.

- atât pentru agentul care beneficiază de 1 oră liberă, fără diminuarea salariului și este plătit cu 1,02 lei/oră, cât și pentru agentul care îi va prelua atribuțiile în postul de pază permanent, care va fi plătit tot cu 1,02 lei/oră, rezultă:

1,02 lei/oră + 1,02 lei/oră = 2,04 lei/ oră echivalent spor de noapte.

- de fapt, în orice situație, contribuția pentru sporul de noapte sau echivalent spor de noapte trebuie să fie egală ca valoare orară.

- **concluzionând**, la 24,496 lei/oră se plătește în plus doar o oră pe zi, respectiv:

24,496 lei / 24 ore x 2 agenți (cel care lucrează și cel care are liber plătit) = 1,02 lei/oră x 2 = 2,04 lei/oră.

- referitor la contribuția orară pentru acordarea concediului de odihnă, calculul efectuat respectă întru totul prevederile legale:

(24,496 lei/oră x 21 zile CO): 250 zile lucrătoare medii/ 2 ani contract.

- pentru perioada septembrie 2025 – august 2027, sunt în total 500 zile lucrătoare, respectiv 500 zile lucrătoare/24 luni = 20,833 zile medii lucrătoare/lună.
- **calculația numărului de agenți de securitate necesari pentru acoperirea unui post permanent este următoarea:**

3D Security Force are înregistrați la punctul de lucru din municipiul Giurgiu un număr de 150 agenți de securitate, care acoperă posturile de pază, dispecerat, patrulare cu auto, monitorizare și intervenție, din care raportul de 1,1 luni/12 luni din totalul de 150 agenți securitate, reprezintă personal de pază disponibil pentru acordarea de concedii de odihnă (13 agenți securitate/Mun. Giurgiu).

Astfel, 3D Security Force dispune de agenți de securitate pentru încadrarea în normele legale referitoare la acordarea de zile libere legale și concedii de odihnă.

Structura tarifului orar ofertat include toate elementele de cheltuieli legale referitoare la realizarea activităților de pază la cele două obiective ale autorității contractante, iar numărul de agenți de securitate reflectă tariful orar în propunerea tehnică.

Pe lângă cei 24 de agenți de securitate nominalizați în tabelul anexă la propunerea tehnică, subscrisa am nominalizat și șeful de obiectiv, așa cum impune caietul de sarcini, care are cel puțin aceleași competențe și calificări ca și agenții de securitate (conform art.

47 din Legea nr. 333/2003) și care face parte integrantă din dispozitivul de pază, fiind salarizat din tariful orar cumulat, având indemnizația de conducere menționată la capitolul „Contribuții pentru constituirea salariilor echipei de comandă operativă, șefi de tură/obiectiv (...)”.

Calculația numărului de agenți de securitate necesari pentru acoperirea unui post permanent este următoarea:

$(24 \text{ ore lucrate/zi} \times 30,42 \text{ zile medii/lună}) / (165,334 \text{ ore medii lucrate/ agent/lună}) + (\text{CO} + 2 \text{ zile libere legale}) = 4,42 \text{ agenți/1 post permanent} + (\text{CO} + 2 \text{ zile libere legale}) = 4,42(1 + 1,11 \text{ luni medii CO/12 luni calendaristice}) = 4,42 + 0,41 = 4,83 \text{ agenți de securitate/ 1 post permanent.}$

Numărul de zile medii pe lună rezultă din:

$365 \text{ zile/an} : 12 \text{ luni} = 30,42 \text{ zile medii/lună}$

Numărul de luni medii de concediu de odihnă rezultă din:

- numărul mediu de zile lucrătoare pe lună este de 20,84, rezultat din 250 zile lucrătoare/an : 12 luni = 20,84;

- numărul de zile de concediu de odihnă/an este de 21, la care se adaugă și media zilelor libere compensate cu timp liber corespunzător (în calculația noastră reprezintă 2 zile libere legale, din cele 17 prevăzute de lege, celelalte 15 fiind plătite corespunzător și menționate în tarif);

- totalul de luni medii de concediu de odihnă pe an menționat în structura tarifului este rezultat din $(21 + 2 = 23) : 20,84 = 1,11$

În oferta prezentată, un număr de 4,7 agenți de securitate acoperă 1 post permanent, iar diferența de 0,13/p.p. este suplinită de către șeful de obiectiv, nominalizat separat față de cei 24 agenți de securitate necesari pentru cele 5 posturi permanente.

În propunerea tehnică și tabelul anexă la aceasta, am nominalizat un număr de 24 agenți de securitate și un șef de obiectiv, care îndeplinesc condițiile impuse de normele legale în vigoare, precum și cerințele din documentația de atribuire, pentru efectuarea serviciului de pază la obiectivele autorității contractante.

CA

Concluzionând:

5 p.p. x 4,83 agenți/p.p. = 24,15 agenți de securitate în total, necesari pentru acoperirea orelor de pază, pentru dispozitivul maxim stabilit de autoritatea contractantă,

Subscrisa am oferat un număr de 25 agenți (1 șef de obiectiv + 24 agenți):

5 p.p. x 4,7 agenți/p.p. + 1 șef de obiectiv = 23,5 agenți de securitate + 1 șef de obiectiv = 24,5 agenți de securitate.

Șeful de obiectiv acoperă $0,13 \times 5$ posturi permanente maxim = $0,65 \times 165,334 = 107,47$ ore lunar, din total dispozitiv de pază.

Atribuțiile șefului de obiectiv sunt menționate în propunerea tehnică, în conformitate cu normele legale.

- mai mult, vă rugăm să observați că SGPI nu a invocat în mod concret nicio neconformitate cu privire la oferta financiară a subscrisei și la documentele prezentate, susținerile din cadrul Contestației având caracter general, fiind construite exclusiv pe supoziții și interpretări eronate ale susținerilor din cadrul Cererii de intervenție.

În acest context, vă rugăm să aveți în vedere explicațiile furnizate de subscrisa care sunt susținute de oferta financiară prezentată și, în consecință, să dispuneți respingerea Contestației formulată de SGPI ca nefondată.

Cu considerație,

3D SECURITY FORCE S.R.L.

Prin Cabinet de avocat Andreiana Cornelia

CORNELIA
ANDREIANA